

Uittreksel uit de notulen van de deputatie van de provincie West- Vlaanderen dd. 21/11/2024

Aanwezig: DECALUWE Carl, gouverneur-voorzitter;
Naeyaert Bart, de Bethune Jean, Lahaye-Battheu Sabien, Vanlerberghe Jurgen,
leden;
Stijn Lombaert, provinciegriffier

Agendapunt nr. 86.

BEROEP_LAATSTE_AANLEG - OMV_2024020371 - Omgevingsvergunning verlenen voor het aspect HOSTE John Voorhavenlaan-OOSTENDE_2, gelegen te Oostende

OMGEVINGSVERGUNNING

Sectie Beroepen

Nr. 35013/623/B/2024/445

OMV 2024020371

DE DEPUTATIE VAN WEST-VLAANDEREN,

Gelet op artikel 2 van het Provinciedecreet van 9 december 2005;

Gelet op het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten;

Gelet op het besluit van de deputatie van 6/12/2018 waarbij delegatie wordt verleend voor het horen van partijen inzake beroepen over omgevingsvergunningsaanvragen;

Gelet op het beroep ingesteld door adviesinstantie DEPARTEMENT OMGEVING tegen de beslissing d.d. 31/05/2024 van het College van Burgemeester en Schepenen te OOSTENDE houdende vergunning aan B.V. LIV AND MORE, tot slopen van de bestaande bebouwing en bouwen van een meergezinswoning met 5 woongelegenheden, gelegen te Voorhavenlaan 52, 8400 Oostende,

Bespreking van het dossier :

1 DE FEITEN

Het betreft een aanvraag tot *stedenbouwkundige* handelingen, gelegen Voorhavenlaan 52, 8400 Oostende, kadastraal bekend OOSTENDE 2 AFD/OOSTENDE, sectie D, nr(s) 0629T 4.

Het *ontwerp* voorziet slopen van de bestaande bebouwing en bouwen van een meergezinswoning met 5 woongelegenheden.

Op 13/02/2024 heeft B.V. LIV AND MORE, de aanvraag *ingediend*.

Op 04/03/2024 heeft de gemeente de aanvraag *volledig en ontvankelijk* verklaard.

Er is een *openbaar onderzoek* gehouden van 14/03/2024 tot 12/04/2024.

Er zijn geen *bezwaarschriften* ingediend.

Het subadvies van *Proximus* was *voorwaardelijk gunstig*

Het subadvies van *HVZ 1* was *voorwaardelijk gunstig*

Het subadvies van *Fluvius* was *voorwaardelijk gunstig*

Het subadvies van *Wyre* was *voorwaardelijk gunstig*

Het verslag van de *gemeentelijk omgevingsambtenaar* dd. 24/05/2024 was *gunstig* en kan samenvattend als volgt worden weergegeven:

...

Planologisch:

De aanvraag is gelegen in het BPA 110 – Dokter Eduard Moreauxlaan.

⇒ *Deze wijkt af op volgende punten:*

○ *De toegestane bouwdiepte op de gelijkvloerse verdieping is vijftien meter.*

▪ *De aangevraagde bouwdiepte is zestien meter.*

⇒ *De oppervlakte van de dakuitbouwen, gemeten op het gevelplan, mag maximaal 1/6 bedragen van de totale dakoppervlakte, gemeten op hetzelfde gevelplan.*

○ *Er wordt een oppervlakte aangevraagd van 14,4 m² terwijl de toegestane maximale oppervlakte 6,25 m² bedraagt.*

Goede ruimtelijke ordening

De aanvraag betreft het bouwen van een meergezinswoning in gesloten bebouwing met vier bouwlagen en een hellend dak. Het gebouw zal vijf woonentiteiten bevatten. Voorafgaandelijk wordt een bouwvallige constructie in de tuin verwijderd. De gelijkvloerse verdieping omvat de gemeenschappelijke delen zoals een circulatieruimte, een fietsenberging en een tellerlokaal alsook een appartement met een slaapkamer. Op verdiepingen een, twee en drie bevindt er zich telkens een appartement met twee slaapkamers. De dakverdieping bestaat uit een eenslaapkamerappartement. Het appartement op de gelijkvloerse verdieping heeft een terras op tuinniveau. De overige appartementen hebben een terras aan de voorzijde dat aansluit bij de leefruimte. De materialisatie van de gevels zal gebeuren met een zandkleurige handvormbaksteen en zwart aluminium buitenschrijnwerk. De aanvraag wijkt af van de voorwaarden van het BPA 110 – Dokter Eduard Moreauxlaan op het vlak van de bouwdiepte op de gelijkvloerse verdieping en de oppervlakte van de dakuitbouwen, zoals opgesomd in de planologische toets.

Deze afwijkingen zijn aanvaardbaar om volgende redenen:

- *De gelijkvloerse verdieping komt op dezelfde bouwdiepte als de linkerbuur, waarvoor dezelfde afwijking werd toegestaan. Hierdoor kan het volledige gabarit worden overgenomen en zijn er aan deze zijde geen gemene muren die moeten worden afgewerkt en is er geen enkele hinder naar de buur toe.*

- *De grotere oppervlakte van de dakuitbouw komt de leefkwaliteit van het bovenste appartement ten goede. Op deze manier wordt een ruim inpandig terras voorzien met grote ramen naar de leefruimte. Dezelfde afwijking werd toegestaan bij de linkerbuur.*

De aanvraag is in overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening.

Op 31/05/2024 beslist het college van burgemeester en schepenen tot Vergunning van de aanvraag.

De motivering luidt als volgt: *Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het Gunstig verslag van de gemeentelijke omgevingsambtenaar van 24.05.2024.*

Volgende voorwaarden worden onder meer opgelegd:

Stedenbouwkundige voorwaarden

- *De bouwpromotor of initiatiefnemer heeft de verplichting om de geldende reglementering uitgevaardigd door de distributienetbeheerder Fluvius voor elektriciteit en/of voor aardgas, inzake de distributie van elektriciteit en/of gas naar en in*

appartementengebouwen strikt na te leven. Deze teksten zijn raadpleegbaar op de website van de distributienetbeheerder(s) via www.fluvius.be.

- *De onderhoudige administratieve vergunning doet geen afbreuk aan de verplichting tot strikte naleving van de voorwaarden en van de bepalingen die zijn vastgelegd in de basisakte betreffende het eigendomsstatuut en het huishoudelijk reglement met betrekking tot het onderhoudig gebouw.*

Voorschriften betreffende het slopen van bouwwerken

...

Algemene voorwaarden

...

Per beveiligde zending, verstuurd op 1/07/2024, stelt adviesinstantie DEPARTEMENT OMGEVING, beroep in bij de deputatie.

Het beroep is als volgt gemotiveerd:

Na raadpleging van de watertoetskaart blijkt dat het terrein waarop de aanvraag betrekking heeft, gelegen is in een gebied met een kleine overstromingskans onder klimaatverandering



Artikel 1.3.1.1 §1 van het gecodificeerd decreet van 15 juni 2018 betreffende het integraal waterbeleid bepaalt:

"§1. De overheid die moet beslissen over een vergunning, plan of programma als vermeld in §5, draagt er zorg voor, door het weigeren van de vergunning of door goedkeuring te weigeren aan het plan of programma dan wel door het opleggen van gepaste voorwaarden of aanpassingen aan het plan of programma, dat geen schadelijk effect ontstaat of zoveel mogelijk wordt beperkt en, indien dit niet mogelijk is, dat het schadelijk effect wordt hersteld of, in de gevallen van de vermindering van de infiltratie van hemelwater of de vermindering van ruimte voor het watersysteem, gecompenseerd."

De watertoets is een onderzoek naar de schadelijke effecten op het watersysteem en houdt hier onvoldoende rekening met de ligging in overstromingsgevoelig gebied, een gebied waar de schadelijke effecten van de verhardingen / gebouwen des te groter zijn. In het decreet staat dat als de nadelige effecten als gevolg van de waterkwantiteit voor de mens, de natuur of voor de economie zo significant zijn dat er geen aanvaardbare remedie (dus maatregelen voor herstel of compensatie) mogelijk is, de vergunning moet geweigerd worden.

Het wateradvies dient een korte beschrijving van het watersysteem te omvatten, een afstemming met het bekkenbeheerplan, een afstemming met de doelstellingen en beginselen van het decreet integraal waterbeleid en als dat relevant is, een set van maatregelen (o.a. minimale hoogte vloerpas) om schadelijke effecten te vermijden.

Dit is hier niet het geval.

Bijkomend werd in het aanvraagdossier geen TAW-peil opgenomen, waardoor niet exact kan worden nagegaan of de vloerpas zich op een overstromingsgevoelige hoogte bevindt. Vanuit het oogpunt van een goed waterbeleid, moet gestreefd worden naar overstromingsvrij bouwen, ook onder klimaatveranderingen.

In het belang van de aanvrager, van toekomstige bewoners en van de omgeving dient dit onderzoek grondig te worden gevoerd en dienen de besluiten van dit onderzoek in de beslissing opgenomen te worden. Dit is hier niet het geval.

Dit beroep werd, conform artikel 58 van het omgevingsvergunningsdecreet op 31/07/2024 *volledig en ontvankelijk* verklaard.

Tevens werd het college van burgemeester en schepenen en in voorkomend geval de adviesinstanties zoals vermeld in de artikelen 35 tot en met 37 Omgevingsbesluit, opnieuw om advies verzocht.

Het advies van *het College van Burgemeester en Schepenen* was *gunstig*.
Het advies van *Dienst Integraal Waterbeleid* was *geen advies*.

De provinciale omgevingsambtenaar heeft overeenkomstig art. 63/1 omgevingsdecreet op 8 november 2024 een verslag opgemaakt.

2 GELDENDE WETTELIJKE EN REGLEMENTAIRE VOORSCHRIFTEN

De aanvraag is volgens het *gewestplan Oostende-Middenkust d.d. 26/01/1977* gelegen in een *woongebied*.

De woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.

De aanvraag is gelegen binnen de perimeter van het *gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Afbakening Regionaal Stedelijk Gebied Oostende'*, d.d. 15 /05/2009 + deelgebied 'afbakingslijn' d.d. 06/07/2009.

De aanvraag ligt in een *BPA 'Dokter Eduard Moreauxlaan-Oost'* d.d. 23/03/1999.

Gemeentelijke verordeningen:

- BVO Stedelijke verordening op de bouwwerken – Oostende d.d. 15/06/2017
- BVO Stedelijke verordening op de publiciteit – Oostende d.d. 22/01/1999
- SVO inzake gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater – Oostende d.d. 10/11/2005
- Gemeentelijke stedenbouwkundige verordening (Lopende)

3 MER-SCREENING

De vergunningsaanvraag heeft geen betrekking op een project dat voorkomt op de lijst van Bijlage III bij het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 01/03/2013 inzake de nadere regels van de project-m.e.r.-screening. De aanvraag is dan ook niet screeningsplichtig.

In het omgevingsloket werden volledigheidshalve de effecten mobiliteit en geluid en trillingen besproken.

4 VERSLAG PROVINCIAAL OMGEVINGSAMBTENAAR (art.63/1 omgevingsdecreet)

De Deputatie heeft kennis genomen van het verslag van de provinciale omgevingsambtenaar. De conclusie luidt als volgt:

Het ontwerp voorziet het slopen van de bestaande bebouwing en bouwen van een meergezinswoning met 5 woonegelegenheden.

De beroepsindiener stelt beroep in omdat de watertoets onvoldoende werd uitgevoerd. De plaats van de aanvraag ligt zeer beperkt in een gebied met een kleine kans op zeeoverstromingen. In graad van beroep werd advies gevraagd aan de provinciale dienst Waterlopen en zij oordelen dat er voor dergelijk beperkte inname geen bijkomende maatregelen vereist zijn. Het voldoen aan de hemelwaterverordening is voldoende om geen onaanvaardbare hinder te veroorzaken op de waterhuishouding.

Er wordt dan ook voorgesteld om de omgevingsvergunning te **verlenen**.

5 MOTIVATIE STANDPUNT DEPUTATIE

De Deputatie sluit zich aan bij het standpunt van de provinciaal omgevingsambtenaar en motiveert haar standpunt als volgt:

5A BESCHRIJVING VAN DE AANVRAAG

De **plaats van de aanvraag** is gelegen in Oostende, Voorhavenlaan 52. Deze straat bevindt zich tussen de Spuikom en de Dokter Eduard Moreauxlaan. De bebouwing bestaat uit aaneengesloten een- en meergezinswoningen van maximaal vier bouwlagen met handel en horeca op de gelijkvloerse verdieping. Het straatbeeld is eclectisch qua bouwstijlen. De rijweg is aangelegd in asfalt met aan beide zijden parkeerstroken in betonklinkers onderbroken door alleenstaande bomen.

Het **ontwerp** voorziet het slopen van de bestaande bebouwing en het bouwen van een meergezinswoning met 5 woonegelegenheden.

Historiek

Er zijn geen relevante voorgaande stedenbouwkundige vergunningen gekend voor het betrokken goed.

5B TOETSING AAN WETTELIJKE EN REGLEMENTAIRE BEPALINGEN

De aanvraag ligt in een **BPA** 'Dokter Eduard Moreauxlaan-Oost' d.d. 23/03/1999.

Deze wijkt af op volgende punten:

- De toegestane bouwdiepte op de gelijkvloerse verdieping is vijftien meter.
De aangevraagde bouwdiepte is zestien meter.

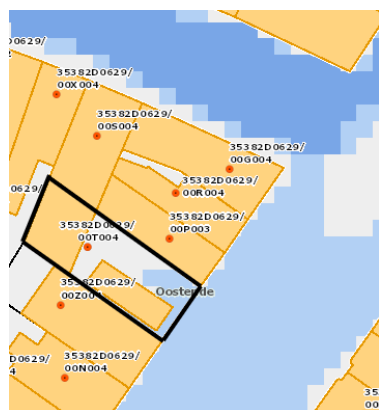
- De oppervlakte van de dakuitbouwen, gemeten op het gevelplan, mag maximaal 1/6 bedragen van de totale dakoppervlakte, gemeten op hetzelfde gevelplan.

Er wordt een oppervlakte aangevraagd van 14,4 m² terwijl de toegestane maximale oppervlakte 6,25 m² bedraagt.

Er werd een openbaar onderzoek gehouden, er werden geen bezwaarschriften ingediend.

De **watertoets** is opgenomen in het decreet integraal waterbeheer van 18 juli 2003, gecoördineerd op 15 juni 2018, art. 1.3.1.1. Het bijhorende uitvoeringsbesluit met nadere regels voor de toepassing van de toets is in werking sinds 01.11.06. Volgens artikel 3 van dit besluit is het advies van de watertoets positief indien vooraf blijkt dat er geen schadelijk effect te verwachten is.

Volgens de **watertoetskaarten** van de Vlaamse overheid (www.watertoets.be) is de aanvraag gelegen binnen een gebied met een kleine kans op overstromingen als gevolg van zeeoverstromingen. Gelet op deze ligging worden in de aanvraag volgende maatregelen genomen om schadelijke effecten in de zin van artikel 1.1.3, §2, 18° DIWB te vermijden.



De beroepsindiener stelt dat de watertoets onvoldoende werd uitgevoerd door het college van burgemeester en schepenen.

Bij zeeoverstromingen kan de aanvrager op zich weinig individuele actie ondernemen, het beheersen van schade en terugdringen van negatieve effecten hierdoor valt onder de bevoegdheid van de waterbeheerder.

In het kader van art. 1.3.1.1. §3 werd advies gevraagd aan de waterbeheerder de provinciale Dienst Waterlopen. Het advies luidde:

"Nieuwe afwaterende oppervlakte aanvraag <= 1.000 m², aanvraag is niet op een perceel/percelen gelegen langs waterloop 2de categorie en aanvraag is niet gelegen in overstromingsgevoelig gebied (Pluviaal/Fluviaal/Zee bij buien met een middelgrote kans (T100) in huidig klimaat (2019) en toekomstig klimaat 2050)).

Er worden vanuit onze dienst geen maatregelen opgelegd bij een overstromingskans toekomstig klimaat (2050) kleine kans (T1000). Er worden geen maatregelen opgelegd voor een perceel/percelen die enkel overstromingsgevoelig zijn vanuit de zee.

Het is aan de vergunningverlenende overheid om verder na te gaan of de aanvraag voldoet aan de bepalingen van de Gewestelijk Stedenbouwkundige Verordening inzake hemelwater (GSV) met in het bijzonder het toepassen van het algemeen uitgangsprincipe (duurzaamheidsprincipe) waarbij het regenwater in eerste instantie zoveel mogelijk wordt gebruikt. In tweede instantie moet het resterende gedeelte van het hemelwater worden geïnfiltreerd, zodat in laatste instantie slechts een beperkte

hoeveelheid water wordt afgevoerd. De plaatsing van de (nood)overloop van de hemelwaterput en de infiltratievoorziening dient aan dit principe te beantwoorden."

De deskundige op het vlak van water stelt uitdrukkelijk dat er voor dergelijk kleine kans en voor een beperkte inname van het overstromingsgevoelig gebied geen maatregelen moeten opgelegd worden. De beroepsindiener laat na om concreet aan te tonen dat er een onaanvaardbaar probleem kan ontstaan.

Uit een vergelijking van het terreinprofiel bestaande toestand en nieuwe toestand blijkt duidelijk dat er geen wijzigingen zullen uitgevoerd worden waardoor het aannemelijk is om aan te nemen dat het aangevraagde geen onaanvaardbare impact zal hebben op de waterhuishouding.

Er wordt een hemelwaterput van 15.000l voorzien en er wordt geen infiltratievoorziening voorzien. Dit wordt door de aanvrager als volgt gemotiveerd:

"Er zijn verschillende redenen waarom het moeilijk is om een infiltratievoorziening te plaatsen op desbetreffend perceel:

- Beperkte ruimte: Het perceel wordt al grotendeels ingenomen door de meergezinswoning en de beperkte tuin en terras achteraan biedt niet voldoende ruimte voor een extra infiltratievoorziening. Er blijkt geen geschikte locatie beschikbaar om het systeem te plaatsen.

- Tuin is ingepalmd door regenwaterputten: De aanwezigheid van regenwaterputten beperkt de beschikbare ruimte. Deze putten nemen al het grootste deel van de beschikbare ruimte in beslag, waardoor er geen ruimte overblijft voor een infiltratiesysteem. Het zal reeds een huzarenstukje zijn om deze putten te plaatsen...

Al met al zijn de beperkte ruimte, de aanwezigheid van regenwaterputten, redenen waarom het niet mogelijk of praktisch haalbaar is om een infiltratievoorziening te plaatsen op het genoemde perceel. "

In alle redelijkheid kan dan ook geoordeeld worden dat er geen schadelijke effecten te verwachten zijn op de waterhuishouding.

5C BEORDELING VAN DE GOEDE RUIMTELIJKE ORDENING

Er kan aangesloten worden bij de beoordeling van het college van burgemeester en schepenen:

"De aanvraag betreft het bouwen van een meergezinswoning in gesloten bebouwing met vier bouwlagen en een hellend dak. Het gebouw zal vijf woonentiteiten bevatten. Voorafgaandelijk wordt een bouwvallige constructie in de tuin verwijderd. De gelijkvloerse verdieping omvat de gemeenschappelijke delen zoals een circulatieruimte, een fietsenberging en een tellerlokaal alsook een appartement met een slaapkamer. Op verdiepingen een, twee en drie bevindt er zich telkens een appartement met twee slaapkamers. De dakverdieping bestaat uit een eenslaapkamerappartement. Het appartement op de gelijkvloerse verdieping heeft een terras op tuinniveau. De overige appartementen hebben een terras aan de voorzijde dat aansluit bij de leefruimte. De materialisatie van de gevels zal gebeuren met een zandkleurige handvormbaksteen en zwart aluminium buitenschrijnwerk. De aanvraag wijkt af van de voorwaarden van het BPA 110 – Dokter Eduard Moreauxlaan op het vlak van de bouwdiepte op de gelijkvloerse verdieping en de oppervlakte van de dakuitbouwen, zoals opgesomd in de planologische toets. Deze afwijkingen zijn aanvaardbaar om volgende redenen: - De gelijkvloerse verdieping komt op dezelfde bouwdiepte als de linkerbuur, waarvoor dezelfde afwijking werd toegestaan. Hierdoor kan het volledige gabarit worden overgenomen en zijn er aan deze zijde geen gemene muren die moeten worden afgewerkt en is er geen enkele hinder naar de buur toe. - De grotere oppervlakte van de dakuitbouw komt de leefkwaliteit van het bovenste appartement ten goede. Op deze manier wordt een ruim inpendig terras

voorzien met grote ramen naar de leefruimte. Dezelfde afwijking werd toegestaan bij de linkerbuur."

De aanvraag is in overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening.

5D CONCLUSIE

Het ontwerp voorziet het slopen van de bestaande bebouwing en bouwen van een meergezinswoning met 5 woonegelegenheden.

De beroepsindiener stelt beroep in omdat de watertoets onvoldoende werd uitgevoerd. De plaats van de aanvraag ligt zeer beperkt in een gebied met een kleine kans op zeeoverstromingen. In graad van beroep werd advies gevraagd aan de provinciale dienst Waterlopen en zij oordelen dat er voor dergelijk beperkte inname geen bijkomende maatregelen vereist zijn. Het voldoen aan de hemelwaterverordening is voldoende om geen onaanvaardbare hinder te veroorzaken op de waterhuishouding.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder voorwaarden.

Gelet op het verslag van Gedeputeerde Sabien Lahaye - Battheu gegeven in zitting van heden;

BESLUIT:

Artikel 1: Het beroep ingesteld door adviesinstantie DEPARTEMENT OMGEVING tegen de beslissing d.d. 31/05/2024 van het College van Burgemeester en Schepenen te OOSTENDE houdende vergunning aan B.V. LIV AND MORE, tot slopen van de bestaande bebouwing en bouwen van een meergezinswoning met 5 woonegelegenheden, gelegen te Voorhavenlaan 52, 8400 Oostende, wordt **ontvankelijk doch ongegrond** verklaard.

De omgevingsvergunning wordt verleend volgens ingediend plan en onder de volgende voorwaarden:

- **Naleven van het advies van Hulpverleningszone 1**
- **Naleven van de adviezen van Fluvius en Wyre**

Art. 2: Afschrift van dit besluit wordt per beveiligde zending aan iedere belanghebbende partij bezorgd.

AANDACHT!

- Tegen deze beslissing is een juridische beroep mogelijk bij Dienst van de Bestuursrechtscollèges, Koning Albert II-laan 15 bus 130, 1210 Brussel.

Uittreksel uit het decreet betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 105. § 1. De uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing betreffende een omgevingsvergunning, genomen in laatste administratieve aanleg, of de aktename van een melding, vermeld in artikel 111, kan bestreden worden bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, vermeld in titel IV, hoofdstuk VIII, van de VCRO.

§ 2. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder, de exploitant of de persoon die de melding heeft verricht;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties, vermeld in artikel 24 of in artikel 42 of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als die instantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° ...;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde.

De persoon aan wie kan worden verweten dat hij een voor hem nadelige vergunningsbeslissing niet heeft bestreden door middel van het daartoe openstaande georganiseerd administratief beroep bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, wordt geacht te hebben verzaakt aan zijn recht om zich tot de Raad voor Vergunningsbetwistingen te wenden.

De bevoegde overheid, vermeld in artikel 15, die nagelaten heeft een uitdrukkelijke beslissing te nemen in eerste administratieve aanleg, wordt geacht te hebben verzaakt aan zijn recht om zich tot de Raad voor Vergunningsbetwistingen te wenden, behoudens overmacht.

§ 3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een vervaltermijn van vijfenveertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening, voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de beslissing in de overige gevallen.

§ 4. Elk van de personen, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, kan in de zaak tussenkomen.

Uittreksel uit het Decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtcolleges. (DBRC)

Art. 21. § 1. Het rolrecht dat verschuldigd is per verzoekende partij bij de indiening van een verzoekschrift tot vernietiging, bedraagt 200 euro.

Het rolrecht dat verschuldigd is per verzoekende partij bij de indiening van een verzoekschrift tot schorsing, ingediend conform artikel 40, § 1 of § 2, bedraagt 100 euro.

(...)

§ 4. Collectieve verzoekschriften geven aanleiding tot het betalen van zoveel malen het recht als er verzoekende partijen zijn.

(...)

Uittreksel het Besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtcolleges.

Art. 8. §1. De partijen bezorgen aan het College alle verzoekschriften en processtukken met een beveiligde zending, op straffe van onontvankelijkheid.

Art. 2, 8°DBRC: beveiligde zending: een van de volgende betekeningwijzen:

- a) een aangetekend schrijven,
- b) een afgifte tegen ontvangstbewijs,
- c) elke andere door de Vlaamse Regering toegelaten betekeningwijze waarbij de datum van kennisgeving met zekerheid kan worden vastgesteld;

Art. 13. Het beroep (...) wordt bij verzoekschrift ingediend.

Art. 14. Het verzoekschrift wordt gedagtekend en door de verzoeker of zijn raadsman ondertekend.

Art. 15. Het verzoekschrift bevat, minstens de volgende gegevens:

- 1° de naam, de hoedanigheid, de woonplaats of de zetel van de verzoeker en de gekozen woonplaats in België, en in voorkomend geval een telefoonnummer en een e-mailadres;
- 2° in voorkomend geval, de naam en het adres van de verweerder;
- 3° het voorwerp van het beroep of bezwaar;
- 4° een uiteenzetting van de feiten en de ingeroepen middelen;
- 5° een inventaris van de overtuigingsstukken.

Art. 16. De verzoeker voegt in voorkomend geval de volgende documenten bij het verzoekschrift:

- 1° een afschrift van de bestreden beslissing of een verklaring van de verzoeker dat hij niet in het bezit is van een dergelijk afschrift;
 - 2° als de verzoeker een rechtspersoon is en hij geen raadsman heeft die advocaat is, een afschrift van zijn geldende en gecoördineerde statuten en van de akte van aanstelling van zijn organen, alsook het bewijs dat het daarvoor bevoegde orgaan beslist heeft in rechte te treden;
 - 3° de schriftelijke volmacht van zijn raadsman als hij geen advocaat is;
 - 4° de overtuigingsstukken die in de inventaris zijn vermeld en overeenkomstig die inventaris genummerd zijn.
- (...)

Art. 58. Gelijktijdig met de indiening van het verzoekschrift stuurt de verzoeker een afschrift van het verzoekschrift ter informatie aan de verweerder en in voorkomend geval aan de begunstigde van de bestreden beslissing.

(...)

Voor meer info over procedures bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen kan u terecht op de website: <https://www.dbric.be/raad-voor-vergunningbetwistingen> .

Verval en afstand van de omgevingsvergunning

Uittreksel uit het decreet betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99. (01/01/2024- ...)

§ 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt;
- 5° als de kleinhandelsactiviteiten niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangen;
- 6° als de lasten die in de omgevingsvergunning zijn opgelegd, niet zijn uitgevoerd:
 - a) binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen;
 - b) binnen tien jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning om te verkavelen zonder wegeaanleg;
 - c) binnen vijftien jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning om te verkavelen met wegeaanleg.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoont dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;

2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de inkennisstelling van de stopzetting.

§ 2/1. De omgevingsvergunning voor het uitvoeren van kleinhandelsactiviteiten vervalt van rechtswege als de kleinhandelsactiviteiten meer dan vijf opeenvolgende jaren worden onderbroken.

§ 2/2. De omgevingsvergunning voor het wijzigen van de vegetatie vervalt van rechtswege als het wijzigen van de vegetatie niet binnen twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2/1, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de kleinhandelsactiviteiten, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1 worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de archeologienota waarvan akte is genomen overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de nota waarvan akte is genomen overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI van de VCRO, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Mededeling

Verwerking van uw gegevens conform de Algemene verordening gegevensbescherming EU 2016/679 (AVG).

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden het gemeentebestuur waar u de aanvraag hebt ingediend, maar ook bij de provincie en de gewestelijke overheid die bevoegd zijn voor omgevingsvergunningen. De gegevens worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier en voor statistieken en beleidsondersteuning. Conform de AVG heeft U rechten, waaronder het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen. Alles over u rechten en hoe deze uit te oefenen leest u op www.west-vlaanderen.be/privacy.

Beslissing: Vergunning verlenen volgens ingediend plan en onder voorwaarden

De provinciegriffier
Stijn Lombaert

De gouverneur-voorzitter
Carl Decaluwé

Handtekening(en)